Симонова Т.М.

"Неистовый Виссарион: высокий долг перед русской литературой" (к 205-летию со дня рождения В.Г. Белинского).

Белинский и Загоскин, сюжет для небольшой комедии….

Виссарион Григорьевич Белинский родился в 1811 г., в год восстания декабристов ему исполнилось 14 лет; в год европейских революций он скончался (1848). Сознательная жизнь прошла во время правления императора Николая I, которого в некоторых учебниках принято называть «символом реакции», «оплотом крепостничества».Приведем некоторые факты: императором возвращен из ссылки А. Пушкин, наставником наследника трона назначен В. Жуковский; литературный Олимп России после А. Пушкина явил миру М. Лермонтова, Н. Некрасова, Н. Гоголя, И. Тургенева, В. Белинского….

На таком же высоком уровне развивалась русская промышленность, строились железные дороги; крепостное право перестало быть рабством, т.к. император запретил ссылать крестьян на каторгу и продавать поодиночке и без земли; разрешил им выкупаться из имений, выставленных на продажу. Указ об «обязанных крестьянах» и реформа управления государственной деревней стали основой будущей отмены крепостного права. По реформе министра государственных имуществ П.Д. Киселева, все государственные крестьяне получали собственные наделы земли и леса; безземельные батраки получали землю от государства; в функции Третьего отделения входило отслеживание действий помещиков в отношении крепостных и наказание первых.В.О. Ключевский отметил: при императоре Николае I стало ясно, что крестьяне – не собственность помещика, а подданные государства.

Была развернута программа массового крестьянского образования: в 1838 г. было 60 крестьянских школ (1500 учеников), в 1856 – 2551 (111 000 учеников). Е.Ф. Канкрин, министр финансов (1823-1844), добился бездефицитных бюджетов: стимулировал протекционистские тарифы, провел финансовую реформу, введя серебряный рубль и восстановив металлическое денежное обращение, ввел откупную систему, увеличил налоги, развивал лесное хозяйство и т.д. Были введены регулярные ревизии на всех уровнях, что дало сюжет Н. Гоголю для известной комедии.

Николай I не был прямым наследником на трон, в государи не готовился, был экономен, фаворитов и фавориток не имел; как подчеркнул А. Пушкин, «в нем много прапорщика и немного Петра Великого»;поэтотметил простоту в обращении и хороший язык императора, когда тот сделал «дельные» замечания к «Истории Пугачева».

Император своей главной задачей видел централизацию власти и не выносил вольнодумства и неповиновения, дважды ссылал М. Лермонтова на Кавказ, отправил в солдаты поэта А.И. Полежаева, преследовал П. Чаадаева, запретил к постановке в России Ф. Шиллера, закрыл журналы «Европеец», «Московский телеграф», «Телескоп», и пр. В 1827 г. распорядился лишать чинов чиновников, желавших поступить на службу в театр актерами, в следующем году вышел Устав о цензуре, согласно которому драматические сочинения, предложенные к представлению на театрах, должны были получить одобрение в 3-ем отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии.

В николаевской России грамотная публика зачитывалась патриотическими произведениями М.Н. Загоскина, самым известным из которых стал опубликованный в 1829 г. роман «Юрий Милославский, или Русские в 1612 г.». В. Жуковский был восхищен, прочтя «в один присест» «все три томика» в 665 страниц. Исторический роман стал первым произведением в русской литературе, имевшим «народную физиономию», выдержал 7 изданий, после чего автор, по словам В. Белинского, был «произведен» в русские Вальтер Скотты. Нашим современникам название романа известно из классического произведения этого периода - «Ревизор» Н.В. Гоголя: «*Марья Антоновна*. Ах, маменька, там написано, что это господина Загоскина сочинение»… *Хлестаков*. Ах, да, это правда: это точно Загоскина; а есть другой «Юрий Милославский», так тот уж мой. Анна Андреевна. Ну, верно, я ваш читала. Как хорошо написано!».

Разумеется, пройти мимо творчества и деятельности очень известного писателя, директора московских императорских театров(с 25 апреля 1831 г. по 1842 г.), которым он стал по настоянию императора, лично с ним знакомым, критик не мог. «Приятные надежды» публики и общественности были связанны с этим назначением, как «угождение народному самолюбию». Загоскин был законопослушным администратором, исправно исполнявшим правила Управления императорского московского театра от 1809 г.:М.С. Щепкин, вывезенный им из Тулы, где тот выступал на ярмарочных представлениях, жаловался одному из друзей в письме на директора, грозя переехать из Москвы в Петербург, письмо просил держать в тайне и «изорвать по прочтении».

Обратим внимание лишь на одну рецензию Белинского -на драму Загоскина «Недовольные» (1835 г.), которая начинается с описания публики, пребывающей в ожидании чего-то «необыкновенного и важного». «Театр был полон: ни одного пустого кресла, ни одной пустой ложи»; цель комедии – «осмеять …невежд, старых и молодых, знатных и незнатных, которые, не будучи ни на что способны и видя себя забытыми и неуважаемыми, обвиняют общественный порядок, находят все русское дурным, все иностранное хорошим, не зная хорошо ни того, ни другого». Провозгласив автору

комедии, нацеленной на «исправление общества», «честь и славу», Белинский уличает его в «обдуманном расчете», отметив повторяющийся сюжет опубликованной шестью годами раньше в «Московском вестнике» его же комедии «Столичные жители в провинции».

Действие закручивается вокруг двух персонажей: князя Радугина, аристократа, богача и мота, человека «пустого и глупого до последней крайности», в отставке и сердитого на правительство, которое не замечает его великих талантов и гениальности, по причине чего он не имеет места, «приличного его богатству, уму и знатности». Второй персонаж – Глинский, «олицетворенная ходячая мораль», их тех, кто «с важностию рассуждают с слепыми о цветах, с глухими о музыке». Но есть третий персонаж, самая главная фигура действа, как и гоголевский реальный ревизор, так и не появившаяся на сцене: князь Любский, министр, предложивший место моралисту Глинскому в ущерб интересам аристократа - богача и мота.

Происходит невероятное: каким-то образом в руках аристократа оказывается письмо министра Глинскому о назначении на должность; вчетвертом действии к князю «являются с поклоном люди, всегда над ним смеявшиеся»; князь «ломается, корчит из себя товарища министра, принимает своих поклонников в халате, обещает им милости». Но тут приходит Глинский и «выводит дурака из его сладкого заблуждения»; поверенный по делам князя сообщает, что имение описано за долги; «князь бесится и бранит Россию», и этим оканчивается комедия …

«Уверяем г. Загоскина, что молодые люди, подобные князю Владимиру Радугину, не существуют в природе», - резюмирует Белинский, вопрошая затем: «неужели у нас нет ничего смешного, ничего порочного, что авторы принуждены прибегать к выдумкам и небылицам?». Посетовав, что Грибоедов в данной ситуации, будь он жив, написал бы «новую и верную картину настоящего общества и так же бы насмешил ею», как «Горем от ума», Белинский восклицает: «но ведь у Грибоедова был огромный талант, если не гений!...». «Представление было лучше комедии, и, однако ж, не произвело на публику никакого впечатления. Всех лучше играл, разумеется, г. Щепкин»…

«Ревизор» Н.В. Гоголя выходит в следующем, 1836 г. Сложные и драматичные отношения между писателем Н. Гоголем и критиком В. Белинским – отдельная тема в истории сложного и неоднозначного периода императора Николая I…